

ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਖੋਜ ਦੀ ਕੌਸਲ
ਬਨਾਮ
ਡਾ. ਕੇ. ਨਾਸਵਾਮੀ ਅਤੇ ਹੋਰ
ਜਨਵਰੀ 21, 1995
[ਐਸ.ਸੀ.ਅਗਰਵਾਲ ਅਤੇ ਬੀ.ਐਲ. ਹੰਸਰੀਆ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਸੇਵਾ ਕਾਨੂੰਨ

ਸੇਵਾ (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1972: ਨਿਯਮ 13.28. ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਸੇਵਾ—ਆਰੰਭ—ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਵਿਚਛੇਦ—ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਖੋਜ ਦੀ ਕੌਸਲ ਅਧੀਨ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੂਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ—ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਨਿਯੁਕਤੀ ਤੋਂ ਅਸਤੀਫਾ—ਪੂਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਕਾਲ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵੱਲ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ—ਅਸਥਾਈ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਥਾਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਚਛੇਦ। ਵਿਧਾਨ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ।

ਇਕਸੁਰਤਾਪੂਰਣ ਖਪਤ ਦਾ ਨਿਯਮ - ਦੀ ਲਾਗੂਕਰਨ.

ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਉਦਯੋਗਿਕ ਖੋਜ ਦੀ ਕੌਸਲ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਕੇ, ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ ਆਰੰਭ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ "ਪੂਲ" ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਯੋਗ ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਉਚਿਤ ਅਸਾਮੀਆਂ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਚੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕੇਂਦਰੀ ਸਰਕਾਰ ਜਾਂ ਅਰਧ-ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਗਠਨਾਂ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਦੇਰਾਨ, ਅਜਿਹੇ ਵਿਗਿਆਨੀਆਂ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਗਏ। ਜਦੋਂ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਗਏ, ਉਹ ਕੌਸਲ ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਕਲਾਸ-ਆਈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਪੈਨਸ਼ਨ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਿਲ ਸਨ।

ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਨੂੰ ਪੂਲ ਅਫਸਰ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਇੱਕ ਪੱਤਰ ਦੀ ਮਿਤੀ [...] ਨਾਲ ਪੂਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਨਿਯੁਕਤ ਅਤੇ ਉਹ ਕੇਂਦਰੀ ਖੋਜ ਲੈਬੋਰੇਟਰੀ (ਰਸਾਇਣ ਵਿਗਿਆਨ), ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਸਾਇੰਸ ਲੈਬੋਰੇਟਰੀ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਗਿਆ। ਉਹ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ। ਨਿਰਦੇਸ਼ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਪੂਲ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਕੌਸਲ ਵਿੱਚ 1.7.1965 ਤੋਂ 5.3.1969 ਤੱਕ ਗਿਣਤੀ ਲਈ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਲਈ ਗਿਣਿਆ ਜਾਵੇ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਦਾਵੇ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ। ਦੁਖੀ ਹੋ ਕੇ, ਕੌਸਲ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਨੇ ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਮੰਨਦਿਆਂ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ

ਫੈਸਲਾ : 1. ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ) ਨਿਯਮ 1972 ਦੇ ਨਿਯਮ 13 ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਜਵਾਬੀ ਵਜੋਂ ਪੂਲ ਅਫਸਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵੱਲ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਜਵਾਬੀ ਵਜੋਂ ਪੂਲ ਅਫਸਰ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸਬਸਟੈਂਟਿਵ ਨਿਯੁਕਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਚਛੇਦ ਸੀ। ਇਹ ਵਿਚਛੇਦ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਰੂਲ 28 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮਾਫ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ।

1.2. 19.5.1980 ਨੂੰ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਰੂਲ 28 ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਕ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਵਿਚਛੇਦਾਂ ਦੀ ਮਾਫੀ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਅਥਾਰਟੀ ਦਾ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਦੇਸ਼ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਵੀ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੂਜੇ, ਭਾਵੇਂ ਬਦਲਿਆ ਹੋਇਆ ਰੂਲ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ, ਕਿਉਂਕਿ ਜਵਾਬੀ ਦੀ 1992 ਵਿੱਚ ਸੁਪਰਾਐਨੂਏਸ਼ਨ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਤਾਰੀਖ ਤੱਕ ਬਦਲਿਆ ਹੋਇਆ ਰੂਲ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਰੂਲ 13 ਦੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਨੂੰ ਉਵਰਰਾਈਡ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਨੂੰ ਸਰਾਸਰ ਬੇਕਾਰ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗਾ।

1.3. ਇਹ ਇੱਕ ਸੈਟਲ ਨਿਯਮ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਦੋ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇੱਕ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਖੇਡ ਖੇਡਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਬ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੰਮ ਪੇਟੈਂਟ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਜਾਂ ਅਜੀਬਤਾ ਵਿੱਚ ਨਾ ਬਦਲ ਜਾਵੇ। ਜੇਕਰ ਰੂਲ 28 ਨੂੰ ਦੋ ਸਬਸਟੈਂਟਿਵ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵਿਚਛੇਦ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਦੋਵੇਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇੱਕਸਾਰ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ। ਰੂਲ 13 'ਯੋਗ ਸੇਵਾ' ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਕਿ, ਪਹਿਲੀ ਪ੍ਰੋਵਿਜ਼ੋ ਕਾਰਨ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇ ਉਮੀਦਵਾਰ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸਥਾਈ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸੀ ਅਤੇ ਅਸਥਾਈ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਸਬਸਟੈਂਟਿਵ ਨਿਯੁਕਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਚਛੇਦ ਸੀ। ਜਿਥੇ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਰੂਲ 28 ਵਿਚਛੇਦ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖੇਗਾ; ਅਤੇ ਵਿਚਛੇਦ ਦੀ ਅਵਧੀ ਤਦ ਮਾਫ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੇ ਸੇਵਾ ਪੁਸਤਕ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਕੇਤ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਦੋਵਾਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕਸਾਰ ਹੋਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਵੇਗਾ।

ਡਾ. ਐਮ.ਸੀ. ਅਨੰਤ ਪਦਮਨਾਭ ਸੈਂਟੀ ਬਨਾਮ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਓਸ਼ੀਅਨੋਗ੍ਰਾਫੀ, (1990)
14 ਐਡਮਿਨਿਸਟ੍ਰੇਟਿਵ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਜ਼ ਕੇਸਜ਼ 314, ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ।

ਸਿਵਲ ਅਪੀਲੇਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ : ਸਿਵਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2576 ਦਾ 1995.

ਮੱਧ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਲੋਂ 30.8.93 ਨੂੰ ਦਿਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਤੋਂ, ਓ.ਏ. ਨੰਬਰ 12 ਦਾ 1993.

ਮਿਸ. ਮਧੂ ਸਿੱਕਰੀ ਅਤੇ ਏ.ਕੇ. ਸਿੱਕਰੀ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ.

ਐਸ.ਐਸ. ਤਿਵਾਰੀ ਅਤੇ ਮਿਸ. ਜਿਤੰਦਰ ਮੋਹਨ ਸ਼ਰਮਾ ਜਵਾਬੀ ਲਈ.

ਏ.ਐਸ. ਨੰਬਿਆਰ, ਮਿਸ. ਸ਼ਸੀ ਕਿਰਣ ਅਤੇ ਨਿਰੰਜਨ ਸਿੰਘ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਲਈ.

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੇਠ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਹੰਸਾਰੀਆ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ.

ਬ੍ਰੇਨ-ਡ੍ਰੇਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਸ਼ ਲਈ ਨੁਕਸਾਨਦਾਇਕ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਕਾਸਸ਼ੀਲ ਦੇਸ਼ ਲਈ ਹੋਰ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਸਾਡੇ ਵਿਗਿਆਨੀ ਅਤੇ ਤਕਨੀਸ਼ੀਅਨ ਬਿਹਤਰ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਸੁਵਿਧਾਵਾਂ ਕਾਰਨ ਵਿਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣਾ ਪਸੰਦ ਕਰਨ। ਇਸ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ, ਵਿਗਿਆਨਿਕ ਅਤੇ ਔਦਯੋਗਿਕ ਖੋਜ ਕੌਂਸਲ (ਇਸ ਨੂੰ 'ਕੌਂਸਲ' ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਸਲਾਹ ਨਾਲ, ਜਿਸ ਦਾ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਹੈ, 14 ਅਕਤੂਬਰ, 1958 ਨੂੰ ਇੱਕ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਂਦਿਆਂ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇੱਕ ਪੂਲ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ। ਪੂਲ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਯੋਜਨਾ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗਾਂ ਜਾਂ ਰਾਜ ਔਦਯੋਗਿਕ ਉਦਯੋਗਾਂ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾ, ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਜਾਂ ਵਿਗਿਆਨਿਕ ਸੰਸਥਾ ਨਾਲ ਜੋੜਿਆ ਜਾਣਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਜਾਂ ਹੋਰ ਸੰਗਠਨਾਂ ਸਮੇਤ ਨਿੱਜੀ ਖੇਤਰ ਦੀ ਔਦਯੋਗਿਕ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿੱਚ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਪੂਲ ਦਾ ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਧਿਕਾਰੀ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਲ ਵਿੱਚ ਨਿਯੁਕਤ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ 360 ਤੋਂ 600 ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਹੈ। ਪੂਲ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਸੰਗਠਨ ਸਮੇਂ ਤਾਕਤ ਨੂੰ 100 ਵਜੋਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੂਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵਿਨਿਯਮਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ; ਜਦ ਤੱਕ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮ ਬਣਾਏ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੇ, ਅਧਿਕਾਰੀ ਮੌਜੂਦਾ ਨਿਯਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸੰਚਾਲਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਕੌਂਸਲ ਦੇ ਅਸਥਾਈ ਕਲਾਸ। ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

2. ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਅਜਿਹੇ ਪੂਲ ਅਫਸਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਸੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕੌਂਸਲ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ 7 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1965 ਦੇ ਪੱਤਰ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਤਨਖਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। 520 ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਅਤੇ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਭੱਤੇ। ਉਹ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਵਿਖੇ ਕੌਂਸਲ ਦੀ ਖੇਤਰੀ ਖੋਜ ਪ੍ਰਯੋਗਸ਼ਾਲਾ ਨਾਲ ਜੁੜਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਉਹ ਦੋ

ਅਹੁਦੇ ਤੋਂ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਡਬਲਯੂ.ਈ.ਐੱਫ. 5 ਮਾਰਚ 1969 ਈ. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਹ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, (ਕੈਮਿਸਟਰੀ) ਸੈਂਟਰਲ ਫੋਰੈਂਸਿਕ ਸਾਇੰਸ ਲੈਬਾਰਟਰੀ (ਸੀ.ਬੀ.ਆਈ.) ਡਬਲਯੂ.ਈ.ਐੱਫ. 10 ਜੂਨ 1969 ਤੱਕ ਉੱਥੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਨਵਰੀ 1984. ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 28 ਜਨਵਰੀ 1984 ਨੂੰ ਬਤੌਰ ਪਿੰਸੀਪਲ ਬੀ. ਵਿਗਿਆਨ ਅਤੇ ਤਕਨਾਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੋਣਾ ਹੈ 1986 ਵਿੱਚ ਬਾਇਓ-ਟੈਕਨਾਲੋਜੀ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਗਿਆ 31.12.1992 ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਮੁਕਤੀ।

3. ਜਵਾਬੀ ਨੂੰ ਕੇਂਦਰੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵੱਲ ਜਾਣ ਲਈ ਕੀ ਗੱਲ ਨੇ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੈਂਸਲ ਵਿੱਚ 15 ਜੁਲਾਈ, 1986 ਤੋਂ 27 ਜਨਵਰੀ, 1988 ਤੱਕ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਗਿਣਤੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਨੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਤੋਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨਰੀ ਲਾਭਾਂ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਉਕਤ ਅਵਧੀ ਨੂੰ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚ ਲੈਣ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਮੰਗਿਆ। ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵੱਲੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ।

4. ਜਵਾਬੀ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕੇਂਦਰੀ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਪੈਨਸ਼ਨ) ਨਿਯਮ, 1972 (ਨਿਯਮ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣੇ ਹਨ। ਸਰਕਾਰ ਅਧੀਨ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਕ ਦੁਆਰਾ ਨਿਭਾਈ ਗਈ ਸੇਵਾ ਸਮੇਤ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਜੋ ਰੱਖਿਆ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਅੰਦਾਜ਼ਾਂ ਜਾਂ ਰੇਲਵੇ ਅੰਦਾਜ਼ਾਂ ਤੋਂ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ, ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਮਾਫ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਵਿਚਛੇਦ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।
"13. ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ-

ਇਹਨਾਂ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਏ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਆਪਣੇ ਚਾਰਜ ਸੰਭਾਲਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਵੇਗਾ ਉਸ ਅਹੁਦੇ ਦਾ ਜਿਸ 'ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਤਾਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਹੈਸੀਅਤ ਵਿੱਚ:

ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਜਾਂ ਅਸਥਾਈ ਸੇਵਾ ਉਸੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਅਸਲ ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੁਆਰਾ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ:

ਅੱਗੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ---

X X X X X X X X X

28. ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨ ਦਾ ਖੰਡਨ -

(a) ਵਿੱਚ ਇਸਦੇ ਉਲਟ ਇੱਕ ਖਾਸ ਸੰਕੇਤ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਸਰਵਿਸ ਬੁੱਕ, ਸਿਵਲ ਦੇ ਦੋ ਸਪੈਲ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਰੁਕਾਵਟ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਰੱਖਿਆ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਮਾਨਾਂ ਜਾਂ ਰੇਲਵੇ ਅਨੁਮਾਨਾਂ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਡੋਮੈਟਿਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾਫ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਰਵ-ਰੁਕਾਵਟ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(ਬੀ) ਧਾਰਾ (ਅ) ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਇਸ ਗੱਲ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨ ਆਉਣਾ, ਅਸਤੀਫਾ, ਬਰਖਾਸਤਗੀ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਹਟਾਏ ਜਾਣ ਜਾਂ ਹੜਤਾਲ ਵਿੱਚ ਭਾਗ ਲੈਣ ਕਾਰਨ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ।

(ਸੀ) ਧਾਰਾ (ਅ) ਵਿੱਚ ਉਲਲੇਖਿਤ ਵਿਘਨ ਦਾ ਸਮਾਂ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ।

5. ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦਾ ਮੁੱਖ ਤਰਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬੀ ਵਾਂਗ ਇੱਕ ਪੂਲ ਅਫਸਰ ਕੈਂਸਲ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਜਵਾਬੀ ਵੱਲੋਂ ਪੂਲ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜਵਾਬੀ ਦਾ ਤਰਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਪਰੋਕਤ ਯੋਜਨਾ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ

ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਇਹ ਸੰਦੇਹ ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇੱਕ ਪੂਲ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਕੌਸਲ ਦਾ ਕਰਮਚਾਰੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੈਂਟਰਲ ਐਡਮਿਨਿਸਟ੍ਰੇਟਿਵ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ, ਬੈਂਗਲੋਰ ਵੱਲੋਂ ਡਾ. ਐਮ.ਜੀ. ਅਨੰਤ ਪਦਮਨਾਭ ਸੈਂਟੀ ਬਨਾਮ ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਨੈਸ਼ਨਲ ਇੰਸਟੀਚਿਊਟ ਆਫ ਓਸ਼ੀਅਨੋਗ੍ਰਾਫੀ, (1990) 14 ਐਡਮਿਨਿਸਟ੍ਰੇਟਿਵ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਜ਼ ਕੇਸਜ਼ 314 ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ ਸੀ।

6. ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਕੋਈ ਰਾਏ ਪ੍ਰਗਟਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ, ਸਾਡੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਜਵਾਬੀ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਵੀ ਉਸ ਵੱਲੋਂ ਪੂਲ ਅਫਸਰ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪ੍ਰੋਵੀਜ਼ੋ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 13 ਵਿੱਚ ਜੋ ਕੁਝ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਅਸਥਾਈ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਮੁੱਖ ਨਿਯੁਕਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨ ਦਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਵਾਬੀ ਨੰਬਰ 1 ਲਈ ਸ੍ਰੀ ਤਿਵਾਰੀ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਘਨ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 28 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਕਾਰਨ ਮਾਫ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਸ੍ਰੀ ਤਿਵਾਰੀ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਰਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ।

7. ਸਾਡੀ ਅਸਹਿਮਤੀ ਦੇ ਦੋ ਕਾਰਨ ਹਨ। ਪਹਿਲਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਉਦਯੋਗ ਨਿਯਮ 28 ਨੂੰ 19ਵੀਂ ਮਈ, 1980 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮਾਨ ਨੰਬਰ ਨਾਲ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਨਿਯਮ 28 ਇਸ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸੀ :

"28. ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨ ਦੀ ਮਾਫ਼ੀ

(1) ਨਿਯੁਕਤੀ ਦੇਣ ਵਾਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਹੁਕਮ ਨਾਲ, ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਕ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ :

ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

(i) ਵਿਘਨਾਂ ਦਾ ਕਾਰਨ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਕ ਦੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਾਰਨ ਹੋਇਆ ਹੈ;

(ii) ਇੱਕ ਜਾਂ ਇੱਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਘਨਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਕੁੱਲ ਸੇਵਾ ਦੀ ਅਵਧੀ ਪੰਜ ਸਾਲ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ ਹੈ; ਅਤੇ

(iii) ਵਿਘਨ, ਦੋ ਜਾਂ ਦੋ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਘਨਾਂ ਸਮੇਤ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

(2) ਉਪ-ਨਿਯਮ (1) ਅਧੀਨ ਮਾਫ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਘਨ ਦੀ ਅਵਧੀ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਗਿਣਤੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।"

8. ਜੇਕਰ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਯਮ ਮਾਫ਼ੀ ਦੇ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕਰਨ ਲਈ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਨਿਯੁਕਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਆਦੇਸ਼ ਇੱਕ ਪੂਰਵ-ਸ਼ਰਤ ਸੀ। ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਦੂਜੇ, ਜੇਕਰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਵਾਬੀ ਦੀ 1992 ਵਿੱਚ ਸੁਪਰਨਿਯੁਕਤੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਤਾਰੀਖ ਤੱਕ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਨਿਯਮ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਨਿਯਮ ਉਪਰੋਕਤ ਪ੍ਰੋਵੀਜ਼ੋ ਵਿੱਚ ਉਲੇਖਿਤ ਗੱਲ ਨੂੰ ਓਵਰਰਾਈਡ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਕੋਈ ਵਿਰੋਧੀ ਨਜ਼ਰੀਆ ਪ੍ਰੋਵੀਜ਼ੋ ਨੂੰ ਸਰਾਸਰ ਬੇਕਾਰ ਬਣਾ ਦੇਵੇਗਾ। ਇੱਕ ਸੈਟਲ ਨਿਯਮ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ ਦੋ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇੱਕ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਖੇਡ ਖੇਡਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੰਮ ਪੇਟੈਂਟ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਜਾਂ ਅਜੀਬਤਾ ਵਿੱਚ ਨਾ ਬਦਲ ਜਾਵੇ। ਜੇਕਰ ਨਿਯਮ 28 ਨੂੰ ਦੋ ਸੁਸਥਾਪਿਤ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਘਨ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਨਜ਼ਰੀਏ ਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਦੋਵੇਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਇਕੱਠੇ ਰਹਿ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ 'ਤੇ। ਨਿਯਮ 13 'ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ' ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਂ ਇਹ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸਥਾਈ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਅਸਥਾਈ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਸੁਸਥਾਪਿਤ ਨਿਯੁਕਤੀ ਵਿਚਕਾਰ ਵਿਘਨ ਹੋਵੇ, ਪਹਿਲੀ ਪ੍ਰੋਵੀਜ਼ੋ ਵਿੱਚ ਉਲੇਖਿਤ ਕਾਰਨ ਕਾਰਨ। ਜਿਥੇ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਨਿਯਮ 28 ਵਿਘਨ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖੇਗਾ; ਅਤੇ ਵਿਘਨ ਦੀ ਅਵਧੀ ਤਦ ਮਾਫ਼ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਜੇ ਸੇਵਾ ਪੁਸ਼ਤਕ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸੰਕੇਤ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਕਾਰਜ ਖੇਤਰ ਹੈ, ਸਾਡੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ

ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਦੋਵਾਂ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਦੇਵੇਗਾ।

9. ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ; ਅਸੀਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਵਾਬੀ ਦੀ ਅਸਥਾਈ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਸੁਸਥਾਈ ਨਿਯੁਕਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਚੋਲੇ ਰੁਕਾਵਟ ਹੋਣ ਕਾਰਨ; ਅਸਥਾਈ ਸੇਵਾ ਦੀ ਅਵਧੀ ਨੂੰ ਪੈਨਸ਼ਨ ਲਾਭਾਂ ਲਈ ਯੋਗ ਸੇਵਾ ਵਜੋਂ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਕੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਸੀਂ ਖਰਚੇ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ।

ਅਪੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate